



Algemene Beschouwingen van PRO Sliedrecht

Voorzitter,

Afgelopen maand ben ik aangesproken door mijn directie over het feit dat ik vanmiddag vrij neem van mijn werk. Mijn directeur komt uit de buurt en is ook geïnteresseerd in politiek. Met hem heb ik afgelopen juni gesproken over onze nieuwe aanpak. We gaan het anders doen in Sliedrecht: de behandeling van de Kadernota wordt het belangrijkste politiek bestuurlijke vergadermoment van het jaar .

Elke fractie mocht haar visie voor 2016 e.v. al op 30 juni kenbaar maken, waarna het college deze ideeën zoveel mogelijk zou verwerken in de begroting van 2016 en de plannen voor de jaren daaropvolgend.

Het idee achter deze werkwijze spreekt de fractie van PRO Sliedrecht aan. Op deze manier is de raad veel meer in positie. We kunnen vandaag nog wel nieuwe zaken aanbrengen en/of wijzigen maar dat is in de praktijk vaak moeilijk te verwerken.

Voorzitter, ik vraag me dus af waarom ik hier vanmiddag sta. De kaders zijn gesteld in de Kadernota en een simpele controle hierop kan wat ons betreft ook in een reguliere avondvergadering plaats vinden.

Voorzitter, ik had bijna af kunnen ronden maar nu ik hier toch ben en nog een minuut of 8 mag spreken, heb ik namens de fractie van PRO Sliedrecht nog wel wat te zeggen.

Ik begin dan met het besluit dat op 30 juni is genomen is. Daarin stond bij besluit 2.3. het volgende:

2.3. De raad stemt in met de aanleg van een rotonde in de Staatsliedenbuurt voor € 900.000 in 2016 en het opnemen van deze investering in het investeringsplan, jaarschijf 2016. Deze investering is hiermee geautoriseerd en behoeft in 2016 geen afzonderlijke kredietvotatie;

Een belangrijke reden voor ons om hier mee in te stemmen was het feit dat er direct duidelijkheid zou komen voor bewoners van de huizen in de Thorbeckelaan, op de hoek waar de rotonde is gepland. Intussen is gebleken dat het kunnen geven van duidelijkheid weinig met de rotonde te maken heeft, want zelfs na dat raadsbesluit blijkt het niet mogelijk om de bewoners van fase 1 – niet eerder dan pas voor het eind van dit jaar- te vertellen waar ze aan toe zijn. Dan spreken we nog niet over de bewoners in de fasen 2 en 3 waarvan toekomst en mogelijkheden in de wijk nog vager zijn. College, kunt u ons vertellen hoe u in deze zaak staat?

Naast dit punt is in juni ook uitgebreid gesproken over deze raadszaal en hoe opvallend ook, missen wij nu het besluit in deze begroting. Er was toch heel veel haast? Het idee strandde in de raad omdat er geen sprake was van communicatie met de raad over waar en hoe dan in het vervolg nog met elkaar vergaderd zou kunnen worden. Het is in dit dossier voor PRO Sliedrecht ook onduidelijk waarom er niet is gestart met een werkgroep vanuit raad en griffie. College, wie wacht nu op wie en waarom ?

De reorganisatie bij de brandweer was voor PRO Sliedrecht ook een belangrijk onderwerp bij de Kadernota en wij constateren dat deze naar onze tevredenheid is afgehandeld. College, onze complimenten.

Van de kaders uit de kadernota wil ik nu graag naar het raadsbesluit van vandaag en ook daar constateren wij dat niet alles klopt. Het antwoord op onze technische vraag over de tabel op pagina 8 geeft helderheid, maar college, mag het volgend jaar eens zonder fouten?

Dan het proces, voorzitter. Dit jaar moeten we spittend door het raadsbesluit van de Kadernota kijken of alles is uitgevoerd. Voorzitter, dat kan eenvoudiger. Graag ontvangen wij, nadat we in juni 2016 weer de Kadernota vaststellen, bij de behandeling van de begroting voor 2017 een overzicht welke besluiten zijn uitgevoerd en welke niet. College, kunt u dit aan ons toezeggen?

Voorzitter, graag kijken wij ook naar onszelf als gemeenteraad. Onze rekenkamer heeft ons de afgelopen jaren adviezen gegeven en deze hebben wij als raad grotendeels overgenomen.

Zo ook in 2012, waar de gemeenteraad een raadsbesluit nam naar aanleiding van het **Rapport van de Rekenkamercommissie naar de doeltreffendheid van subsidies**. Onder punt 6 hebben we het college opdracht hebben gegeven om de uitbreiding en verbetering van het gebruik van indicatoren in de programmabegroting, ten behoeve van de kaderstellende en controlerende rol van de raad, met kracht voort te zetten.

Kijkend in deze begroting zijn we teleurgesteld over de ambitie bij de indicatoren op pagina 17 en 21. Hoewel we er geld aan uitgeven, is de ambitie om gelijk te blijven. Voorzitter, stilstand is achteruitgang, dus graag een reactie van het college. Ook vragen wij ons af waarom er zo weinig indicatoren staan.

In hetzelfde besluit staat onder punt 7 dat we het college opdracht geven in alle P&C-documenten een aparte paragraaf op te nemen, waarin over de voortgang van de implementatie van de door de raad besloten aanbevelingen wordt gerapporteerd. Deze ontbreekt en de vraag aan het college is waarom?

Voorzitter, ik vervolg. PRO Sliedrecht wil graag nog weten hoe het staat met het project Omslag van Gedrag aangaande de Sliedrechtse honden. Sliedrecht kent sinds 2008 een nieuw beleid voor onze honden en uiteraard ook hun baasjes. De uitren- en losloopplaatsen zijn gratis beschikbaar voor de trouwe viervoeters.

De hondenbelasting is ons al jaren een doorn in het oog, omdat de inkomsten blijkbaar niet specifiek mogen worden uitgegeven aan de kosten. Tenminste, voorzitter: het mag geen doelbelasting zijn vanuit de wet en PRO Sliedrecht legt zich daar bij neer.

De beantwoording op onze vragen over dit onderwerp zetten ons wel aan het denken. Voorzitter, ik neem via u de leden van deze raad mee in onze gedachtegang:

Voor het incasseren van de € 85.000,- aan Hondenbelasting geven wij € 25.000,- uit aan de regionale gemeentelijke belastingdienst die deze belasting int.

Daarnaast wordt een aantal zaken toegerekend aan de Sliedrechtse viervoeter:

€ 17.500,- aan handhaving en € 33.000,- aan onderhoud voor uitren- en losloopgebieden. Daarnaast berekenen we nog € 10.000,- interne kosten.

Heeft dit nu allemaal geholpen? Volgens PRO Sliedrecht is de hondenpoep op straat nog steeds een grote ergernis voor onze inwoners. De overlast neemt niet af en het zou volgens PRO Sliedrecht dan ook eerlijk zijn om de inkomsten vanuit de hondenbelasting te gebruiken om de overlast te bestrijden.

Voor PRO Sliedrecht is de vraag hoe nu verder. Hondenbelasting afschaffen? Bespaart direct € 25.000 aan kosten voor de inning

Hondenbelasting bestemmen voor het opruimen van de hondenpoep? Schaffen we een Poepzuiger aan? Levert het afschaffen van hondenbelasting inderdaad het fenomeen op dat bezitters meer verantwoordelijkheid nemen?

Samenvattend: wat is Omslag van Gedrag anno 2015 nog waard. College wat is de huidige stand van zaken en wilt u met ons meedenken hoe nu verder? Afhankelijk van het antwoord overwegen wij hiervoor een motie in te dienen.

Voorzitter, komen we nu bij de Afvalstoffenheffing. We spraken hier vorig jaar ook al over. Een korte terugblik.

Sinds 2006 betalen onze inwoners gemiddeld € 200.000 per jaar meer aan deze heffing, dan dat we er aan hebben uitgegeven.

Nadat we er in 2013 ruim € 1,7 miljoen voor de gemeentewerf uitbetaalden, resteert nog een bedrag van ruim € 600.000. Het college stelt voor om dit bedrag met jaarlijks € 100.000 [in 6 jaar] af te bouwen.

De fractie van PRO Sliedrecht vindt dat te weinig.

Allereerst geloven wij niet dat op basis van de huidige kostencalculatie de lasten € 100.000 hoger uitvallen dan de opbrengsten. Daarnaast worden in 2016, bovenop de € 100.000 van 2015 weer € 72.500 meer aan interne kosten aan dit product toegerekend.

PRO Sliedrecht stelt zich op het standpunt dat de € 600.000 zo snel als mogelijk terug moet naar onze inwoners. Om daarbij te voorkomen dat het tarief teveel schommelt, stellen we voor dat in 3 jaar afbouwen en dus [3 maal] € 200.000 uit de reserve egalisatie tarieven afvalstoffenheffing halen. Hiervoor zal PRO Sliedrecht een amendement indienen.

PRO Sliedrecht vraagt ook nog maar eens aandacht voor de Sliedrechtse huurders. Sinds 1 juli jl. is de nieuwe Woningwet in werking getreden. In die wet is een aantal heldere regels beschreven en die zijn strak gesteld.

Het verbaast PRO Sliedrecht dat de ambitie van het college niet verder gaat dan consequenties in beeld brengen voor 1 april 2016 en nieuwe Prestatieafspraken pas te maken maken per 1 juli 2016.

College, kunt u wat specifiekier zijn en ons aangeven waarom dit zo lang moet duren. Daarnaast de vraag of u in deze nieuwe Prestatieafspraken nog iets kunt betekenen voor de Sliedrechtse huurders. Is er een lokale voorrangsregel te bedenken gekoppeld aan een periode dat de woning kan/mag worden toegewezen aan een eigen inwoner of blijven – in de volle breedte - regionale afspraken bestaan?

Ook willen we graag weten of deze afspraken ruimte kunnen bieden aan Sliedrechtse jongeren.

Door de a.s. sloop/renovatie van de Staatsliedenbuurt zullen er nog weinig woningen beschikbaar blijven in de lagere huurklassen. Hoewel het college wel de ambitie heeft jongeren te behouden voor Sliedrecht wordt wonen in Sliedrecht, voor deze doelgroep, lastig te realiseren.

Volgens PRO Sliedrecht moet je voor het behouden van jongeren in ons dorp beginnen met de huisvesting.

Dat jongerenhuisvesting in Sliedrecht een knelpunt is (en nog meer zal worden), wordt ook door het college onderkend; ik verwijs daarbij naar de CIB over de opvang van vluchtelingen.

Hierin wordt gesteld dat het voor andere doelgroepen binnen Sliedrecht -en dan worden specifiek jongeren genoemd- niet eenvoudig is om aan woonruimte te komen.

Dat maakt een eenvoudige brug naar de opvang van mensen in de Groen van Prinstererschool.

PRO Sliedrecht is trots op de Sliedrechtse inwoners die met warmte de hebben verwelkomd voor een periode van 4 weken. College, is er al iets bekend over wat er na morgen gebeurt?

Afsluiten, voorzitter, doe ik met de vraag over nut en noodzaak van zaken die in deze begroting staan. Op pagina 27 deelt het college de kennis dat we ongeveer 9.011 bomen hebben. Op dat niveau willen we dan graag weten wat "ongeveer" betekent en met welke marge we kunnen rekenen.

Dan spreken we nog niet over de 236.000 planten (hoewel keurig afgerond) of de 541.406 m² gras. We overwegen nog om via een amendement te vragen om volgend jaar te laten uitzoeken hoeveel grassprietten dat zijn?

Dit onderzoek kan dan worden vergezeld met, en dat is dan wel weer serieus, met een plan voor een goede oplossing voor onze waterberging.

Voorzitter, het mag helder zijn dat deze informatie in 2016 van PRO Sliedrecht achterwege kan blijven.

Ik dank u wel.

Timo Pauw

10 november 2015